

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY O VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ OBCE CHUCHELNA

Rada Obce Chuchelna jako příslušný orgán obce podle ustanovení § 6 odst. 6 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Stavební zákon“) usnesením číslo **104/2007** ze dne **11.09.2007**

vydává

ve smyslu ustanovení § 59 odst. 2 Stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „Správní řád“), ve znění pozdějších předpisů

vymezení zastavěného území Obce Chuchelna.

Vymezení zastavěného území bylo vymezeno graficky čarou nad katastrální mapou po hranici parcel, ve výjimečných případech ji tvoří spojnice lomových bodů stávajících hranic nebo bodů na těchto hranicích. Následně byla tato katastrální mapa převedena do mapy v měřítku 1:5000 a tato je nedílnou přílohou tohoto opatření obecné povahy.

Odůvodnění:

Městský úřad Semily, obvodní stavební úřad, oddělení územního plánování jako příslušný úřad územního plánování podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. d) Stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Úřad územního plánování“) obdržel dne 16.02.2007 žádost Obce Chuchelna o vymezení zastavěného území ve správním obvodu Obce Chuchelna, tj. na katastrálním území Chuchelna a Lhota Komárov.

Úřad územního plánování vyznačil hranici zastavěného území Obce Chuchelna (katastrální území Chuchelna a Lhota Komárov) v souladu s ustanovením § 58 odst. 1 a 2 Stavebního zákona.

V rámci vymezení zastavěného území byly následně vymezeny nezastavitelné pozemky, jež nelze zastavět na území obce, která nemá vydaný územní plán, dle ustanovení § 2 odst. 1 písm. e) Stavebního zákona:

Soubor pozemků	Pozemek p.č.	Katastrální území	Kultura	Plocha m ²	Celková plocha m ²
1	687/2	Lhota Komárov	Trvalý travní porost	1636	6644
	687/3	Lhota Komárov	Trvalý travní porost	1526	
	631	Lhota Komárov	Trvalý travní porost	70	
	629/3	Lhota Komárov	Trvalý travní porost	15	
	629/2	Lhota Komárov	Trvalý travní porost	1475	
	632/2	Lhota Komárov	Trvalý travní porost	1922	

Pozvánkou ze dne 11.04.2007 úřad územního plánování svolal dotčenou obec a dotčené orgány hájící zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a státní památkové péče na místní šetření a projednání návrhu vymezení zastavěného území na den 03.05.2007 v souladu s ustanovením § 59 odst. 3 Stavebního zákona. Dotčené orgány dle ustanovení § 59 odst. 4 Stavebního zákona uplatnily do 30 dnů ode dne místního šetření následující stanoviska:

Orgán ochrany přírody a krajiny (Městský úřad Semily, odbor životního prostředí):

Stanovisko ze dne 23.05.2007. Dotčený orgán požadoval aby byl vypuštěn pozemek p.č. 847/1 a část pozemku p.č. 846 v katastrálním území Chuchelna a to s ohledem, tomu, že tento soubor pozemků by byl větší než 0,5 ha.

Další připomínky nebyly orgánem ochrany přírody a krajiny uplatněny, neboť z hlediska předloženého návrhu nebyl ÚSES procházející navrhovaným zastavěným územím výrazně dotčen.

Vyhodnocení stanoviska: Úřad územního plánování upravil návrh vymezení zastavěného území dle stanoviska dotčených orgánů.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (Městský úřad Semily, odbor životního prostředí):

Stanovisko ze dne 23.05.2007. Dotčený orgán požadoval vypuštění pozemku p.č. 847/1 zmenšení pozemku p.č. 846 v katastrálním území Chuchelna, a to s ohledem na rozlohu souboru těchto pozemků.

Vyhodnocení stanoviska: Úřad územního plánování upravil návrh vymezení zastavěného území dle stanoviska dotčených orgánů.

Orgán ochrany lesa (Městský úřad Semily, odbor životního prostředí):

Stanovisko ze dne 23.05.2007. Dotčený orgán neměl žádné připomínky k návrhu vymezeného zastavěného území, vzhledem k tomu, že návrh nepředpokládá přímé dotčení lesních pozemků.

Orgán státní památkové péče (Městský úřad Semily, odbor školství, kultury a vnějších vztahů):

Stanovisko ze dne 7.05.2007. Dotčený orgán neměl žádné připomínky k návrhu vymezeného zastavěného území obce Chuchelna.

Obec Chuchelna

Stanovisko ze dne 25.05.2007 pod značkou 305/2007. Dotčená obec požadovala vymezení zastavěného území podle výsledků místního šetření ze dne 10.04.2007. Dále bylo obcí Chuchelna požadováno zahrnout do zastavěného území stavby, které již fyzicky existují, ale nejsou zapsány v katastru nemovitostí jako zastavěná stavební parcela a pozemky, kde probíhá územní řízení, nebo již bylo vydáno stavební povolení.

Vyhodnocení stanoviska: Podaný požadavek je v rozporu se zněním § 58 odst. 2 písm. a) Stavebního zákona, kdy lze do zastavěného území zahrnout vně intravilánu zastavěné stavební pozemky, což jsou pozemky evidované v katastru nemovitostí jako stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením, tvořící souvislý celek s obyvatelnými a hospodářskými budovami dle § 2 odst. 1 písm. c) Stavebního zákona, na základě uvedeného úřad územního plánování nemohl upravit návrh vymezení zastavěného území dle stanoviska obce.

Zároveň na základě provedeného místního šetření bylo stanovisky všech dotčených orgánů odsouhlaseno rozšíření návrhu vymezení zastavěného území o pozemky p.č. 557, 559, 560, 682/1, 682/2, 691, 692, 693/2, 693/17, 741/2, 741/4, 741/5, 742/2, 743/5, část pozemků p.č. 693/4, 694/2, 764, 765/1, 765/2, 766, 767/2, 805 a stavební pozemky p.č. 168, 170/1, 170/2, 170/3, 171 v katastrálním území Lhota Komárov a to z důvodu nově zaevidovaných

stavebních parcel v katastru nemovitostí. Úřad územního plánování následně upravil návrh zastavěného území v souladu se stanovisky dotčených orgánů.

Následně veřejnou vyhláškou č.j. OV/267/07 ze dne 06.06.2007 oznámil zahájení řízení o vydání opatření obecné povahy o vymezení zastavěného území Obce Chuchelna a zároveň tímto oznámil zveřejnění návrhu opatření obecné povahy o návrhu vymezení zastavěného území Obce Chuchelna.

Úřad územního plánování současně vyzval k **uplatnění připomínek** k návrhu opatření obecné povahy **dle ustanovení § 172 odst. 4 Správního řádu** kohokoliv, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny. Lhůta pro podávání připomínek písemnou formou byla stanovena do 30 dnů ode dne zveřejnění návrhu opatření obecné povahy **na Městský úřad Semily, odboru výstavby a rozvoje, oddělení územního plánování, Husova 82, 513 13 Semily**. Zmeškání úkonu podání připomínek ve stanovené lhůtě nelze na základě § 172 odst. 5 Správního řádu prominout.

Úřad územního plánování dále vyzval **dotčené osoby k uplatnění námitek** k návrhu opatření obecné povahy dle ustanovení § 60 odst. 1 Stavebního zákona a § 172 odst. 5 Správního řádu, které mohou podávat pouze dotčené osoby, a to ve lhůtě 30 dnů ode dne zveřejnění návrhu opatření obecné povahy **na Městský úřad Semily, odboru výstavby a rozvoje, oddělení územního plánování, Husova 82, 513 13 Semily**. Námitky uplatňované v řízení musejí být písemné a odůvodněné. Zmeškání úkonu podání námitek ve stanovené lhůtě nelze na základě § 172 odst. 5 Správního řádu prominout.

Během stanovené lhůty bylo uplatněno deset námitek k návrhu vymezení zastavěného území Obce Chuchelna. Vzhledem k tomu, že uplatněním námitek by mohlo dojít ke změně návrhu, svolal úřad územního plánování místní šetření pozvánkou ze dne 06.08.2007 s dotčenou obcí a dotčenými orgány na den 23.08.2007. Po prohlídce a projednání námitek byl na místě sepsán zápis, do kterého dotčené orgány uplatnily svá stanoviska. V řízení byly uplatněny následující námitky, o kterých bylo rozhodnuto:

Námitka č. 1 ze dne 02.07.2007 evidovaná pod č.j. SÚ/1702/07 s žádostí o rozšíření zastavěného území o část pozemku 1664/1 v k.ú. Chuchelna za účelem zahradních úprav a výstavby dětského hřiště. Dle podané námítky je pozemek v současné době oplocen.

Rozhodnutí o námitce č. 1: Námitka č. 1 se schvaluje

Odůvodnění k rozhodnutí o námitce č. 1: na místním šetření na předmětném pozemku p.č. 1664/1 v k.ú. Chuchelna bylo zjištěno, že část tohoto pozemku tvoří souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami a je pod společným oplocením dle ustanovení § 2 odst. 1 písm. c) Stavebního zákona a zařazení části pozemku je tedy v souladu s ustanovením § 58 odst. 1 a 2 Stavebního zákona. Na základě uvedeného dotčené orgány souhlasily s úpravou hranice zastavěného území. Dále bylo konstatováno, že je nutné upravit hranici zastavěného území oproti návrhu v uplatněné námitce, tak, aby byla v souladu se zněním § 58 odst. 1 Stavebního zákona, tzn. aby tvořila spojnicí lomových bodů stávajících hranic a § 2 odst. 1 písm. e) Stavebního zákona. Dále bylo konstatováno, že do zastavěného území je vhodné zařadit část pozemku p.č. 1665/2 v k.ú. Chuchelna, která při zařazení části pozemku p.č. 1664/1 v k.ú. Chuchelna do zastavěného území vytvořila stavební proluku dle ustanovení § 58 odst. 2 písm. b) Stavebního zákona, s čímž dotčené orgány souhlasily.

Námitka č. 2 ze dne 09.07.2007 evidovaná pod č.j. SÚ/1767/07 s požadavky:

- a. Požadavek na zařazení pozemků p.č. 856 a 847/1 v k.ú. Lhota Komárov.
- b. Požadavek na zařazení pozemku p.č. 857 v k.ú. Lhota Komárov zapsaná v PK jako část pozemku p.č. 815 v k.ú. Lhota Komárov, s odůvodněním, že sousedí s vymezeným zastavěným územím.

- c. Požadavek na zařazení pozemku p.č. 851 v k.ú. Lhota Komárov - hrobka.
- d. Požadavek o zařazení části pozemku p.č. 848 v k.ú. Lhota Komárov vedené v PK z důvodu plánované výstavby rodinného domu.
- e. Požadavek na zařazení pozemku p.č. 376/10 v k.ú. Lhota Komárov vedené v PK, s odůvodněním, že dotčený pozemek sousedí s neobhospodařovanými pozemky.

Rozhodnutí o námitce č. 1: Námitka č. 2 se zamítá

Odůvodnění k rozhodnutí o námitce č. 2: na místním šetření na předmětných pozemcích p.č. 856, 857, 851, 847/1, 848 a 376/10 v k.ú. Lhota Komárov bylo zjištěno, že na uvedených pozemcích nejsou žádné stavební parcely ani uvedené pozemky netvoří souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami, tzn. že nejsou zastavěnými stavebními pozemky dle § 2 odst. 1 písm. c) Stavebního zákona. Pozemky jsou dále součástí dalších ploch, které podléhají ochraně zemědělského půdního fondu, na základě čehož dotčený orgán ochrany ZPF nesouhlasil se zahrnutím pozemku do zastavěného území a dále by zařazení pozemků p.č. 856, 847/1, 848 a 376/10 v k.ú. Lhota Komárov nespĺňovalo ustanovení § 2 odst. 1 písm. e) Stavebního zákona, tzn. že soubor zemědělských pozemků by byl větší než 0,5 ha. Dále uvedené pozemky nejsou v souladu s ustanovením § 58 odst. 2 Stavebního zákona, na základě uvedeného není možné tyto pozemky zařadit do vymezení zastavěného území.

Námitka č. 3 ze dne 09.07.2007 evidovaná pod č.j. SÚ/1769/07 s požadavkem na zařazení pozemků p.č. 183/1, 183/2 a 174/1 v k.ú. Lhota Komárov.

Rozhodnutí o námitce č. 3: Námitka č. 3 se zamítá

Odůvodnění k rozhodnutí o námitce č. 3: na místním šetření na předmětných pozemcích p.č. 183/1, 183/2 a 174/1 v k.ú. Lhota Komárov bylo zjištěno, že pozemek p.č. 174/1 není zastavěným stavebním pozemkem, ani další pozemkovou parcelou pod společným oplocením dle § 2 odst. 1 písm. c) Stavebního zákona, a dále námitka není v souladu s ustanovením § 58 odst. 2 Stavebního zákona, na základě čehož není možné tyto pozemky zařadit do vymezení zastavěného území. Se zařazením pozemků p.č. 183/1 a 183/2 v k.ú. Lhota Komárov nesouhlasil orgán ochrany lesa, jelikož se dle katastru nemovitostí jedná o lesní pozemky, které nebyly doposavad vyňaty z pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Námitka č. 4 ze dne 04.07.2007 evidovaná pod č.j. SÚ/1769/07 s požadavkem na vyřazení pozemků p.č. 1673/3 a 1673/4 v k.ú. Chuchelna z důvodu, že tyto pozemky nespĺňují ustanovení § 2 a § 58 Stavebního zákona.

Vzhledem k tomu, že vyřízení uplatněné námítky by vedlo k řešení, které by přímo ovlivnilo oprávněné zájmy některé osoby jiným způsobem než návrh opatření obecné povahy a vzhledem k tomu, že by změna zjevně nebyla v její prospěch, vyzval dne 02.08.2007 úřad územního plánování v souladu s ustanovením § 172 odst. 5 Správního řádu dotčenou osobu k uplatnění stanoviska.

Stanovisko vlastníka pozemků: Vlastník požaduje, aby pozemky p.č. 1673/3 a 1673/4 v k.ú. Chuchelna, které jsou v jeho vlastnictví zůstaly zařazené v návrhu zastavěného území Obce Chuchelna, a to vzhledem ke skutečnosti, že na těchto pozemcích byla dle zákonných norem povolena stavba zahradní chatky do 16 m².

Rozhodnutí o námitce č. 4: Námitka č. 4 se schvaluje

Odůvodnění k rozhodnutí o námitce č. 4: na místním šetření na předmětných pozemcích p.č. 1673/3 a 1673/4 v k.ú. Chuchelna bylo zjištěno, že na uvedených pozemcích nejsou žádné stavební parcely ani uvedené pozemky netvoří souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami, tzn. že nejsou zastavěnými stavebními pozemky

dle § 2 odst. 1 písm. c) Stavebního zákona ani nespĺňují ustanovením § 58 odst. 1 a 2 Stavebního zákona, na základě čehož není důvod ponechat pozemky v zastavěném území, tzn. námitce bude vyhověno a pozemky budou z vymezení zastavěného území Obce Chuchelna vyňaty.

Námitka č. 5 ze dne 12.07.2007 evidovaná pod č.j. SÚ/1840/07 s požadavkem na vyřazení pozemků p.č. 743/2, 742/1, 743/1, 742/3, 747/1, 547/2, 765/1 a 765/2 v k.ú. Lhota Komárov z důvodu blízkosti studní pro zásobování části Lhoty Komárov pitnou vodou.

Rozhodnutí o námitce č. 5: Námitka č. 5 se zamítá

Odůvodnění k rozhodnutí o námitce č. 5: na místním šetření bylo zjištěno, že pozemky p.č. 743/2, 742/1, 743/1, 742/3, 747/1, 547/2 v k.ú. Lhota Komárov nebyly zařazeny do zastavěného území a námitka je bezpředmětná. Pozemky p.č. 765/1 a 765/2 v k.ú. Lhota Komárov, resp. jejich části byly zahrnuty do zastavěného území, jelikož se jedná o pozemní komunikace, které se na základě ustanovení § 58 odst. 2 písm. c) zahrnují do zastavěného území, a není důvod, aby byly vyňaty.

Námitka č. 6 ze dne 20.07.2007 evidovaná pod č.j. SÚ/1902/07 s požadavkem na zařazení pozemku p.č. 1165/3 v k.ú. Lhota Komárov s odůvodněním, že se na dotčeném pozemku nachází funkční sklep, který je pozůstatkem již zbořeného domu.

Rozhodnutí o námitce č. 6: Námitka č. 6 se schvaluje

Odůvodnění k rozhodnutí o námitce č. 6: na místním šetření na předmětném pozemku p.č. 1165/3 v k.ú. Lhota Komárov bylo zjištěno, že část tohoto pozemku tvoří souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami dle ustanovení § 2 odst. 1 písm. c) Stavebního zákona a zařazení části pozemku je tedy v souladu s ustanovením § 58 odst. 1 a 2 Stavebního zákona. Na základě uvedeného dotčené orgány souhlasily s úpravou hranice zastavěného území.

Námitka č. 7 ze dne 19.07.2007 evidovaná pod č.j. SÚ/1991/07 s požadavkem na zařazení pozemku p.č. 747/2 v k.ú. Lhota Komárov z důvodu výstavby rodinného domu a s odůvodněním, že dotčená parcela je stavební prolukou mezi třemi dalšími parcelami, které jsou zahrnuty v návrhu zastavěného území Obce Chuchelna.

Rozhodnutí o námitce č. 7: Námitka č. 7 se zamítá

Odůvodnění k rozhodnutí o námitce č. 7: na místním šetření na předmětném pozemku p.č. 747/2 v k.ú. Lhota Komárov bylo zjištěno, že pozemek není zastavěným stavebním pozemkem, ani další pozemkovou parcelou pod společným oplocením dle § 2 odst. 1 písm. c) Stavebního zákona, pozemek také není ve stavební proluce dle § 58 odst. 2 písm. b) Stavebního zákona a dále námitka není v souladu s ustanovením § 58 odst. 2 Stavebního zákona, na základě čehož není možné tyto pozemky zařadit do vymezení zastavěného území.

Námitka č. 8 ze dne 23.07.2007 evidovaná pod č.j. SÚ/1994/07 s požadavkem na zařazení části pozemku p.č. 9/1 v k.ú. Chuchelna z důvodu výstavby rodinného domu.

Rozhodnutí o námitce č. 8: Námitka č. 8 se zamítá

Odůvodnění k rozhodnutí o námitce č. 8: na místním šetření na části předmětného pozemku p.č. 9/1 v k.ú. Chuchelna bylo zjištěno, že na uvedených pozemcích nejsou žádné stavební parcely ani uvedené pozemky netvoří souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami, tzn. že nejsou zastavěnými stavebními pozemky dle § 2 odst. 1 písm. c) Stavebního zákona. Pozemky jsou dále součástí dalších ploch, které podléhají ochraně zemědělského půdního fondu, na základě čehož dotčený orgán ochrany ZPF nesouhlasil se zahrnutím části pozemku do zastavěného území a to také z důvodu, že

zařazení by nespĺňovalo ustanovení § 2 odst. 1 písm. e) Stavebního zákona, tzn. že soubor zemědělských pozemků by byl větší než 0,5 ha. Dále uvedené pozemky nejsou v souladu s ustanovením § 58 odst. 2 Stavebního zákona, na základě uvedeného není možné tyto pozemky zařadit do vymezení zastavěného území.

Námítka č. 9 ze dne 23.07.2007 evidovaná pod č.j. SÚ/1993/07 s následujícími uplatněnými požadavky:

- a. Požadavek na zařazení pozemku p.č. 248/3 v k.ú. Chuchelna z důvodu stavby zázemí k rodinnému domu č.p. 337.
- b. Požadavek na zařazení pozemku p.č. 229/4 v k.ú. Chuchelna, s odůvodněním, že se jedná o stavební proluku vhodnou pro výstavbu rodinného domu.
- c. Požadavek na zařazení pozemku p.č. 221/3 v k.ú. Chuchelna, s odůvodněním, že se jedná o stavební proluku vhodnou pro výstavbu rodinného domu.

Rozhodnutí o části a) a c) námítky č. 9: Část námítky č. 9 a) a c) se zamítá

Odůvodnění k rozhodnutí o částech a) a c) námítky č. 9: na místním šetření na předmětných pozemcích p.č. 221/3, 248/3 v k.ú. Chuchelna bylo zjištěno, že pozemky nejsou zastavěným stavebním pozemkem, ani další pozemkovou parcelou pod společným oplocením dle § 2 odst. 1 písm. c) Stavebního zákona, a dále pozemky nejsou v souladu s ustanovením § 58 odst. 2 Stavebního zákona, na základě čehož není možné tyto pozemky zařadit do vymezení zastavěného území.

Rozhodnutí o části b) námítky č. 9: Část námítky č. 9 b) se schvaluje

Odůvodnění k rozhodnutí o části b) námítky č. 9: na místním šetření na předmětném pozemku p.č. 229/4 v k.ú. Chuchelna bylo zjištěno, že pozemek splňuje ustanovení § 58 odst. 2 písm. b) Stavebního zákona, jelikož tvoří stavební proluku a zařazení pozemku je tedy v souladu s ustanovením § 58 odst. 1 a 2 Stavebního zákona. Na základě uvedeného dotčené orgány souhlasily s úpravou hranice zastavěného území. Dále bylo konstatováno, že do zastavěného území je vhodné zařadit pozemek p.č. 335/6 v k.ú. Chuchelna, který při zařazení pozemku p.č. 229/4 v k.ú. Chuchelna do zastavěného území vytváří také stavební proluku dle ustanovení § 58 odst. 2 písm. b) Stavebního zákona, a pozemky p.č. 1816/2, 1816/1 v k.ú. Chuchelna, které jsou pozemní komunikací a dle ustanovení § 58 odst. 2 písm. c) Stavebního zákona se do zastavěného území zařazují, s čímž dotčené orgány souhlasily.

Námítka č. 10 ze dne 24.07.2007 evidovaná pod č.j. SÚ/1992/07 s požadavkem na zařazení pozemku p.č. 174/4 v k.ú. Lhota Komárov, s odůvodněním, že je zde návaznost na stávající vymezené zastavěné území s plánovanou výstavbou rodinného domu a obslužnosti přilehlých pozemků.

Rozhodnutí o námítce č. 10: Námítka č. 10 se zamítá

Odůvodnění k rozhodnutí o námítce č. 10: na místním šetření na části předmětného pozemku p.č. 174/4 v k.ú. Lhota Komárov bylo zjištěno, že na uvedených pozemcích nejsou žádné stavební parcely ani uvedené pozemky netvoří souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami, tzn. že nejsou zastavěnými stavebními pozemky dle § 2 odst. 1 písm. c) Stavebního zákona. Pozemky jsou dále součástí dalších ploch, které podléhají ochraně zemědělského půdního fondu, na základě čehož dotčený orgán ochrany ZPF nesouhlasil se zahrnutím části pozemku do zastavěného území. Dále uvedené pozemky nejsou v souladu s ustanovením § 58 odst. 2 Stavebního zákona, na základě uvedeného není možné tyto pozemky zařadit do vymezení zastavěného území.

Na základě výsledku projednání jednotlivých uplatněných námitek byl úřadem územního plánování upravován návrh vymezení zastavěného území Obce Chuchelna.

Úřad územního plánování dále konstatoval, že návrh vymezení zastavěného území Obce Chuchelna je v souladu s ustanovením § 58 odst. 1 a 2 Stavebního zákona.

Poučení:

Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky. Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Dle ustanovení § 172 odst. 5 Správního řádu se proti rozhodnutí o námitkách nelze odvolat ani podat rozklad.

Podle ustanovení § 173 odst. 2 Správního řádu nelze proti opatření obecné povahy podat opravný prostředek.

Soulad opatření obecné povahy s právními předpisy lze posoudit v přezkumném řízení dle ustanovení § 94 až 96 Správního řádu. Účastník může dát podnět k provedení přezkumného řízení ke správnímu orgánu, který toto opatření obecné povahy vydal. Jestliže správní orgán neshledá důvody k zahájení přezkumného řízení, sdělí tuto skutečnost s uvedením důvodů do 30 dnů podateli. Usnesení o zahájení přezkumného řízení lze dle ustanovení § 174 odst. 2 Správního řádu vydat do 3 let od účinnosti opatření obecné povahy.

.....
Miroslav Hrubý
místostarosta obce

.....
Miroslav Strnad
starosta obce

Příloha, která je nedílnou součástí opatření obecné povahy:

- Grafické znázornění hranic vymezeného zastavěného území Obce Chuchelna v měřítku 1:5000