



Adresáti: dle rozdělovníku

ČÍSLO JEDNACÍ

OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA/LINKA/E-MAIL

LIBEREC

OD 1310/2016-4/280.10/Hk
KULK 6737/2017

Mgr. Karel Holina / 279
karel.holina@kraj-lbc.cz

26.1.2017

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor dopravy (dále jen „Krajský úřad Libereckého kraje“), jako správní orgán věcně a místně příslušný podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. e) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), podle ustanovení § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších právních předpisů, jako nadřízený správní orgán podle ustanovení § 178 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), i podle ustanovení § 95 odst. 1 správního řádu, **rozhodl** z moci úřední takto:

I.

podle ustanovení § 97 odst. 3 správního řádu, ve spojení s ustanovením § 98 správního řádu, se ve zkráceném přezkumném řízení ruší rozhodnutí (stavební povolení) vydané Městským úřadem Semily, Odborem dopravy, se sídlem Husova 82, Semily, PSČ: 513 13 (dále jen „Městský úřad Semily“), v působnosti speciálního stavebního úřadu podle ustanovení § 40 odst. 4 písm. a) zákona o pozemních komunikacích a podle ustanovení § 15 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“), dne 15.2.2016 pod spisovou značkou: čj. OD/5962/15 (dále též jen „přezkoumávané rozhodnutí“), podle ustanovení § 115 stavebního zákona, za použití ustanovení § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb. Ministerstva pro místní rozvoj, o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška MMR“), ve věci stavby s názvem „Rekonstrukce silnice III/2923“, v rozsahu stavebních objektů s názvem „SO 101 – Silnice III/2923“, „SO 201 – Most ev.č. 2923-1“, „SO 202 – Most ev.č. 2923-2“, „SO 501 – Přeložka STL plynovodu – most ev.č. 2923-2“ a „SO 191 – DIO“, a které nabylo právní moci 4.3.2016, se jako nezákonné ruší a věc se vrací správnímu orgánu prvního stupně k novému projednání.

II.

Podle ustanovení § 85 odst. 2 písm. a) správního řádu se tomuto rozhodnutí v přezkumném řízení vylučuje odkladný účinek.

III.

Účinky tohoto rozhodnutí v přezkumném řízení nastávají podle ustanovení § 99 odst. 1 správního řádu předběžnou vykonatelností rozhodnutí v přezkumném řízení.

Účastník řízení na něž se celé toto rozhodnutí správního orgánu vztahuje:

- Krajská správa silnic Libereckého kraje, příspěvková organizace, IČ: 70946078, se sídlem České Mládeže 632/32, Liberec IV, PSČ: 460 01 /zastoupená na základě plné moci společností Pontex, spol. s r.o. (Pontex Consulting Engineers, Ltd.), IČ: 40763439, se sídlem Bezová 1658, Praha 4, PSČ: 147 14/.

Odůvodnění

Krajský úřad Libereckého kraje obdržel dne 16.12.2016 od Ministerstva dopravy, IČ: 66003008, Odboru pozemních komunikací, se sídlem nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, Praha 1, Nové Město, PSČ: 110 00, příkaz k prověření podnětu k provedení přezkumného řízení stavebního povolení vydaného Městským úřadem Semily, Odborem dopravy, se sídlem Husova 82, Semily, PSČ: 513 13, v působnosti speciálního stavebního úřadu podle ustanovení § 40 odst. 4 písm. a) zákona o pozemních komunikacích a podle ustanovení § 15 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, dne 15.2.2016 pod spisovou značkou: čj. OD/5962/15. Příkaz byl vydán na základě stížnosti [REDAKCE]

[REDAKCE] ze dne 7.12.2016 a týká se jejich podnětu ze dne 27.9.2016 adresovanému Libereckému kraji. Odůvodnění tohoto rozhodnutí v přezkumném řízení je společné pro všechny tři jeho výroky.

Krajský úřad Libereckého kraje si dne 20.12.2016 vyžádal spisový materiál a na jeho základě předběžně posoudil věc stavebního řízení vedeného na Městském úřadě Semily pod spisovou značkou: čj. OD/5962/15, o žádosti Krajské správy silnic Libereckého kraje, příspěvkové organizace, IČ: 70946078, se sídlem České Mládeže 632/32, Liberec IV, PSČ: 460 01 (zastoupené na základě plné moci společností Pontex, spol. s r.o. (Pontex Consulting Engineers, Ltd.), IČ: 40763439, se sídlem Bezová 1658, Praha 4, PSČ: 147 14), o povolení stavby s názvem „Rekonstrukce silnice III/2923“, v rozsahu stavebních objektů s názvem „SO 101 – Silnice III/2923“, „SO 201 – Most ev.č. 2923-1“, „SO 202 – Most ev.č. 2923-2“, „SO 501 – Přeložka STL plynovodu – most ev.č. 2923-2“ a „SO 191 – DIO“ (dále jen „stavba“). Přitom dne 26.1.2017 došel k závěru, že přezkoumávané rozhodnutí je nezákonné. V uvedeném řízení vydal Městský úřad Semily dne 15.2.2016 přezkoumávané rozhodnutí, podle ustanovení § 115 stavebního zákona, za použití ustanovení § 18c vyhlášky MMR, a tím povolil shora označenou stavbu na pozemcích (jejich částech) parcelní č. 782, 1901, 1903, 1910 a 1911 v katastrálním území a obci Chuchelna, pozemcích (jejich částech) parcelní č. 3634 a 4124 v katastrálním území a obci Semily. Rozhodnutí nabylo právní moci dne 4.3.2016.

[REDAKCE] ve svém podnětu poukazují, mimo jiné, i na to, že nebyli zahrnuti do okruhu účastníků stavebního řízení při povolování uvedené stavby, nemohli ve správním řízení řádně hájit svá práva. Namítají, že prováděním stavby je jejich vlastnické právo k sousedním pozemkům (p. č. [REDAKCE] v katastrálním území a obci Chuchelna) přímo dotčeno, a že i případným užíváním stavby hrozí újma jejich nemovitostem, neboť není dostatečně řešeno odvodnění silnice III/2923.

Pokud jde o účastenství ve správním řízení, tak Krajský úřad Libereckého kraje zjistil, že Městský úřad Semily vymezil účastníky výše uvedeného stavebního řízení toliko podle správního řádu. Mezi účastníky řízení podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu zařadil Krajskou správu silnic Libereckého kraje, příspěvkovou organizaci, IČ: 70946078, se sídlem České Mládeže 632/32, Liberec IV, PSČ: 460 01, a mezi účastníky řízení podle ustanovení § 27 odst. 2 správního řádu zařadil společnost Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IČ: 04084063, se sídlem Olšanská 2681/6, Žižkov, Praha 3, PSČ: 130 00, společnost ČEZ Distribuce a. s., IČ: 24729035, se sídlem Teplická 874/8, Děčín, Děčín IV. – Podmokly, PSČ: 405 02, společnost ČEZ ICT Services, a. s., IČ: 26470411, se sídlem Duhová 1531/3, Praha 4, PSČ: 140 53, Huškovou Hanu, nar. 28.4.1943, bytem Jirkov 55, pošta Železný Brod, PSČ: 468 22, Lesy České republiky, s.p., IČ: 42196451, se sídlem Přemyslova 1106, Hradec Králové, PSČ: 501 68, Město Semily, IČ: 00276111, se sídlem Husova 82, Semily, PSČ: 513 01, Obec Chuchelna, IČ: 00275670, se sídlem Chuchelna 269, Chuchelna, PSČ: 513 01, společnost RWE Distribuční služby, s. r. o.,

IČ: 27935311, se sídlem Plynářská 499/1, Brno, PSČ: 657 02, a společnost Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., IČ: 49099451, se sídlem Přítkovská 1689, Teplice, PSČ: 415 50. Okruh účastníků stavebního řízení je speciálně uveden v ustanovení § 109 písm. a) až g) stavebního zákona. Jejich další rozdělení podle jednotlivých odstavců ustanovení § 27 správního řádu má vliv zejména pro určení na koho se rozhodnutí správního orgánu musí vztahovat, i jejich označení ve výrokové části příslušného rozhodnutí (viz ustanovení § 68 odst. 2 správního řádu). Rozsah procesních práv a povinností účastníků se odvíjí od jejich hmotněprávního poměru k věci, která je předmětem správního řízení. Podle ustanovení § 109 písm. e) stavebního zákona je účastníkem stavebního řízení i vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno. Z dikce uvedeného ustanovení vyplývá, že ne každý vlastník sousedního pozemku musí být nutně účastníkem řízení, ale také i to, že postačí pouze pouhá možnost přímého dotčení vlastnického práva prováděním stavby. Toto je nutné vždy pečlivě vážit, a to s ohledem na charakter stavby, její umístění v terénu i způsob jejího provádění.

Ze spisového materiálu vyplývá, že Městský úřad Semily nezařadil do okruhu účastníků předmětného stavebního řízení [REDAKCE]. Ti jsou vlastníky pozemků p. č. [REDAKCE] a stavební parcely č. [REDAKCE] (se stavebním objektem č.p. [REDAKCE]) v katastrálním území a obci Chuchelna, což je v bezprostředním sousedství pozemků stavby. Z předloženého podnětu, ale hlavně z projektové dokumentace posuzované stavby, je patrné, že jejich vlastnické právo k výše uvedeným pozemkům či stavbě, mohlo být prováděním stavby přímo dotčeno (např. při vytýčení pozemků stavby, skládáním stavebního materiálu, přejezdem vozidel stavby). A může k tomu docházet i při jejím dalším provádění. Toto je patrné i z fotodokumentace pořízené při realizaci stavby. Toto měl vzít v úvahu Městský úřad Semily hned při přezkoumávání žádosti o vydání stavebního povolení, neboť to bylo patrné z charakteru stavby, její polohy v terénu i ze způsobu jejího provádění.

[REDAKCE] dále namítají, že i případným užíváním stavby hrozí újma jejich nemovitostem, neboť není dostatečně řešeno odvodnění silnice III/2923. V této souvislosti Městský úřad Semily již schválil úpravu odvodnění zápisem do stavebního deníku. Zda je to dostatečné, a zda to bylo na místě řešit postupem podle ustanovení § 118 odst. 6 stavebního zákona, nemůže posoudit Krajský úřad Libereckého kraje, neboť k tomu nemá dostatek podkladů ve správním spise. Nicméně Městský úřad Semily se tím bude muset opětovně zabývat po vrácení věci k dalšímu řízení.

Krajský úřad Libereckého kraje zjistil i další pochybení Městského úřadu Semily. Ten povolil shora označenou stavbu na pozemcích (jejich částech) parcelní č. 782, 1901, 1903, 1910 a 1911 v katastrálním území a obci Chuchelna, pozemcích (jejich částech) parcelní č. 3634 a 4124 v katastrálním území a obci Semily. Správní spis však neobsahuje doklady prokazující právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření anebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku stavby, které nejsou ve vlastnictví stavebníka. Tedy doklady vyžadované jako nezbytné přílohy žádosti o vydání stavebního povolení podle ustanovení § 110 odst. 2 písm. a) stavebního zákona. Městský úřad Semily v dalším řízení posoudí, zda se stavba skutečně nachází na všech pozemcích uvedených v přezkoumávaném rozhodnutí. Dojde-li k vydání opakovaného stavebního povolení, tak to musí obsahovat náležitosti podle ustanovení § 18c odst. 1 písm. b) vyhlášky MMR (katastrální území, parcelní čísla pozemků podle katastru nemovitostí, na kterých se stavba povoluje, popřípadě číslo popisné či evidenční stavby, jejíž změna se povoluje).

Dále je nutné prověřit to, zda vedení stavebního řízení pro stavební objekt „SO 501 – Přeložka STL plynovodu – most ev.č. 2923-2“ spadá do působnosti speciálního stavebního úřadu. Zda tato část stavby již nebyla povolena obecným stavebním úřadem.

Krajský úřad Libereckého kraje upozorňuje na to, že v katastrálním území Chuchelna došlo ke změně výměr operátu a přečíslování některých pozemků.

Městský úřad Semily bude po vrácení věci k novému projednání postupovat následujícím způsobem. Podle ustanovení § 129 odst. 5 stavebního zákona provede opakované stavební řízení, tj. u stavby podle ustanovení § 129 odst. 1 písm. e) stavebního zákona vede stavební úřad opakované stavební řízení. Za žádost se pro tento účel považuje žádost nebo podání, k nimž bylo podle stavebního zákona vydáno následně zrušené rozhodnutí nebo opatření. V opakovaném stavebním řízení postupuje stavební úřad podle ustanovení § 109 až 115 stavebního zákona; doplnění podkladů požaduje pouze v rozsahu nezbytném pro opakované projednání stavby. Městský úřad Semily řádně vymezí okruh účastníků řízení podle ustanovení § 109 stavebního zákona. Řádně se musí vypořádat s výše uvedenými skutečnostmi (odvodnění silnice III/2923, vypořádání pozemků stavby, působnost u stavebního objektu „SO 501 – Přeložka STL plynovodu – most ev.č. 2923-2“). Lhůta pro vydání rozhodnutí začíná běžet dnem následujícím po nabytí právní moci zrušujícího rozhodnutí. Nebude-li v opakovaném stavebním řízení stavba povolena, stavební úřad bez předchozího řízení rozhodnutím nařídí odstranění stavby.

Krajský úřad Libereckého kraje rozhodl výrokem II., podle ustanovení § 85 odst. 2 písm. a) správního řádu, že se tomuto rozhodnutí v přezkumném řízení vylučuje odkladný účinek. Důvodem je to, aby stavebník nepokračoval v realizaci započaté stavby, pakliže by to klimatické podmínky v krátké době dovolily. Zároveň Krajský úřad Libereckého kraje výrokem III. rozhodl, že účinky tohoto rozhodnutí v přezkumném řízení nastávají podle ustanovení § 99 odst. 1 správního řádu předběžnou vykonatelností rozhodnutí v přezkumném řízení, a to s ohledem na ochranu práv stavebníka nabytých v dobré víře (viz ustanovení § 99 odst. 3 správního řádu). Vzhledem k tomu, že stavba není zcela dokončena, tak i pro stavebníka bude případná úprava projektové dokumentace a následné dokončení stavby méně ekonomicky zatěžující.

Krajský úřad Libereckého kraje došel dne 26.1.2017, po předběžném posouzení věci, k závěru, že nezákonnost přezkoumávaného rozhodnutí Městského úřadu Semily je zjevná ze spisového materiálu, jsou splněny i ostatní podmínky pro přezkumné řízení a není zapotřebí vysvětlení účastníků. Dokazování se v tomto případě neprovádí. Jsou tedy dány podmínky pro zkrácené přezkumné řízení. Krajský úřad Libereckého kraje považuje přezkoumávané rozhodnutí Městského úřadu Semily, za nezákonné (v rozporu se stavebním zákonem i správním řádem), a proto nezbylo než jej podle ustanovení § 97 odst. 3 správního řádu ve spojení s ustanovením § 98 správního řádu ve zkráceném přezkumném řízení zrušit a věc se vrátit správnímu orgánu prvního stupně k novému projednání. K tomuto závěru dospěl odvolací orgán na základě shora uvedených skutečností.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne doručení podat odvolání k Ministerstvu dopravy podáním učiněným u Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru dopravy. Podle ustanovení § 85 odst. 2 písm. a) správního řádu je tomuto rozhodnutí vyloučen odkladný účinek. Podle ustanovení § 85 odst. 4 správního řádu výrok o vyloučení odkladného účinku odvolání je součástí rozhodnutí ve věci; proti tomuto výroku se nelze odvolat.

otisk úředního razítka

Ing. Jan Čáp
vedoucí odboru dopravy

Rozdělovník:

Účastník řízení podle ustanovení § 109 písm. a) a b) stavebního zákona s právy účastníků řízení podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu:

- Krajská správa silnic Libereckého kraje, příspěvková organizace, IČ: 70946078, se sídlem České Mládeže 632/32, Liberec IV, PSČ: 460 01, zastoupená na základě plné moci společností Pontex, spol. s r.o. (Pontex Consulting Engineers, Ltd.), IČ: 40763439, se sídlem Bezová 1658, Praha 4, PSČ: 147 14 (datovou schránkou).

Účastníci řízení podle ustanovení § 109 písm. e) stavebního zákona s právy účastníků řízení podle ustanovení § 27 odst. 2 správního řádu:

- Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IČ: 04084063, se sídlem Olšanská 2681/6, Žižkov, Praha 3, PSČ: 130 00 (datovou schránkou).
- ČEZ Distribuce a. s., IČ: 24729035, se sídlem Teplická 874/8, Děčín, Děčín IV. – Podmokly, PSČ: 405 02 (datovou schránkou).
- ČEZ ICT Services, a. s., IČ: 26470411, se sídlem Duhová 1531/3, Praha 4, PSČ: 140 53 (datovou schránkou).
- Hušková Hana, nar. 28.4.1943, bytem Jirkov 55, pošta Železný Brod, PSČ: 468 22 (doporučeně do vlastních rukou).
- Lesy České republiky, s.p., IČ: 42196451, se sídlem Přemyslova 1106, Hradec Králové, PSČ: 501 68 (datovou schránkou).
- Město Semily, IČ: 00276111, se sídlem Husova 82, Semily, PSČ: 513 01 (datovou schránkou).
- Obec Chuchelna, IČ: 00275760, se sídlem Chuchelna 269, Chuchelna, PSČ: 513 01 (datovou schránkou).
- RWE Distribuční služby, s. r. o., IČ: 27935311, se sídlem Plynárenská 499/1, Brno, PSČ: 657 02 (datovou schránkou).
- Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., IČ: 49099451, se sídlem Přítkovská 1689, Teplice, PSČ: 415 50 (datovou schránkou).

Dotčené orgány podle ustanovení § 136 správního řádu:

- Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje, IČ: 70888744, se sídlem Barvířská 29/10, Liberec, PSČ: 460 01 (datovou schránkou).
- Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci, IČ: 71009302, se sídlem Husova 64, Liberec, PSČ: 460 31 (datovou schránkou).
- Městský úřad Semily, odbor životního prostředí, se sídlem Husova 82, Semily, PSČ: 513 13 (datovou schránkou).
- Městský úřad Semily, Obvodní stavební úřad, se sídlem Husova 82, Semily, PSČ: 513 13 (datovou schránkou).
- Ministerstvo obrany, IČ: 60162694, se sídlem Tychonova 1, Praha 6, PSČ: 160 00, Sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, se sídlem Teplého 1899, Pardubice, PSČ: 530 02 (datovou schránkou).
- Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Libereckého kraje, Územní odbor Semily, dopravní inspektorát, se sídlem Vysocká 225, Semily, PSČ: 513 15 (datovou schránkou).

OD 1310/2016-4/280.10/Hk
KULK 6737/2017
Rozhodnutí v přezkumném řízení

Dále obdrží (po právní moci rozhodnutí se spisem):

- Městský úřad Semily, Odborem dopravy, se sídlem Husova 82, Semily, PSČ: 513 13 (doporučeně).