

Chucheláček 2006/4

Tak alespoň jedny volby v roce se nám povedly – ty komunální u nás v obci. Tím, že nás přišlo tolik, zvolili jsme si zastupitelstvo podle našich představ. Tato dvoubarevná koalice má na své startovní čáře čtyřletého volebního období velké šance pokračovat v již započaté práci, která bude přínosem pro všechny naše obyvatele.

Výsledky voleb do zastupitelstva obce Chuchelna

Sdružení podnikatelů Chuchelna - celkem 3.470 hlasů = 55,15 %

Členové zastupitelstva:

1. Miroslav Strnad 295 hlasů
2. Miroslav Hrubý 278 hlasů
3. MUDr. Miroslav Holub 272 hlasy
4. Jaroslav Dostražil 256 hlasů
5. Ivo Vrabc 233 hlasy
6. Galina Vrabcová 187 hlasů
7. Jaromír Coufal 225 hlasů
8. Milan Posledník 219 hlasů

Náhradníci:

1. Bohumil Krunčík 245 hlasů
2. Miloš Koucký 247 hlasů
3. Ing. Karel Růžička 175 hlasů
4. Václav Kozák 220 hlasů
5. Alena Trnková 216 hlasů
6. Jiří Sedláček 190 hlasů
7. Stanislav Hejral 212 hlasů

TJ Sokol Chuchelna – celkem 2.822 hlasů = 44,85 %

Členové zastupitelstva:

1. Jiří Machačný 226 hlasů
2. Jaroslav Vocelka 223 hlasy
3. Jan Plíva 218 hlasů
4. Ing. Josef Matura 188 hlasů
5. Ing. Vladimír Tomeš 191 hlas
6. Ing. Pavla Bičíková 180 hlasů
7. Ing. Jan Pícek 194 hlasy

Náhradníci:

1. Ing. Tomáš Šimek 206 hlasů
2. Miroslav Trávníček 147 hlasů
3. Eduard Mazánek 158 hlasů
4. Ing. Petr Schlesinger 181 hlas
5. Mgr. Soňa Jarolímková - Římková 191 hlas
6. Martina Neradová 180 hlasů
7. Daniela Plívová 179 hlasů
8. Martin Ševčík 160 hlasů

Celkový počet voličů:	737
Počet vydaných úředních obálek:	479
Počet odevzdaných obálek:	477
Volební účast:	64,99 %

Dne 2. listopadu byla obecnímu úřadu doručena rezignace Ing. Josefa Matury na jeho mandát zastupitelstvu obce Chuchelna, do zastupitelstva tedy postoupil první náhradník volební strany TJ Sokol Chuchelna Ing. Tomáš Šimek.

USTAVUJÍCÍ ZASEDÁNÍ OBECNÍHO ZASTUPITELSTVA

Z ustavujícího zasedání zastupitelstva, které se uskutečnilo 7. listopadu 2006 vzešlo nové vedení obce v následujícím složení: starostou obce byl zvolen Miroslav Strnad, místostarostou se stal Miroslav Hrubý. Dalšími členy rady obce jsou Ing. Pavla Bičíková, Jan Plíva a Ivo Vrabec. Předsedou finančního výboru byl zvolen Ing. Tomáš Šimek, předsedou kontrolního výboru Ing. Jan Pícek, do dozorčí rady DSO Mikroregion Kozákov byl delegován Jaroslav Vocelka.

Zpráva o činnosti rady obce

První „seznamovací“ schůze rady obce proběhla 9. listopadu a za účasti všech pěti členů jsme si nejprve stanovili, že se budeme scházet jednou za dva týdny vždy v úterý a tento pravidelný rytmus zahájíme 28. listopadu. Nové členy rady – Ing. Bičíkovou a J. Plívu jsme seznámili se zásadami jednání rady obce, tj. že jednání jsou uzavřená, na úřední desku se vyvěšuje pouze přijaté usnesení, pokud se rada při rozhodování neshodne na určitém řešení, rozhoduje se hlasováním a podobně. Zapisovatelkou schůzí byla ustanovena pí Heřmanová.

Důležitým bodem jednání bylo jmenování předsedů komisí: předsedou komise životního prostředí byl jmenován Jaromír Coufal, který tuto činnost vykonával již v minulých obdobích, problematiku dokonale zná a předpokládáme, že s osvědčeným týmem spolupracovníků bude pokračovat v kvalitní práci. Předsedkyní komise školské a kulturní byla jmenována nová členka zastupitelstva Galina Vrabcová, předsedou komise sociální a zdravotní se stal Milan Posledník a předsedou komise Fondu rozvoje bydlení bude v dalším období Jaroslav Dostražil. Tři posledně jmenovaní jsou ve své funkci nováčky, proto jim přejeme, aby se jim práce dařila a aby jim přinášela uspokojení.

Rada obce doporučila starostovi Strnadovi, aby kandidoval do funkce předsedy DSO Mikroregion Kozákov.

V závěrečné diskusi se rada dohodla, že na základě volebních programů obou sdružení, které jsou v zastupitelstvu, bude stanoven rámcový plán práce na celé volební období s tím, že případné získané dotace na nejrůznější účely mohou přeskupit stanovené priority. Noví členové rady obce se ve spolupráci s účetní seznámí se zásadami hospodaření obce a tvorby rozpočtu. Nakonec jsme stanovili termín posledního letošního veřejného zasedání zastupitelstva na 14. prosinec a všechny členy zastupitelstva a další zájemce o dění v obci srdečně zveme.

Rada obce

Jak jsme volili do Senátu

I. kolo:

1. Václav Jakubec (KSČM) 39 hlasů
2. Marcela Exnerová (Nezávislí demokraté) 10 hlasů
3. MUDr. Jaroslav Mítlener (ODS) 156 hlasů
4. Ing. Jiří Čejka (Strana zelených) 26 hlasů
5. Jaromír Jermář (ČSSD) 53 hlasů
6. RNDr. Jitka Hořejšová (Politika21) 17 hlasů
7. Zdeněk Šverma (SNK Evropští demokraté) 20 hlasů

Celkový počet voličů:	736
Počet vydaných úředních obálek:	417
Počet odevzdaných obálek:	379
Počet platných hlasů celkem:	321
Volební účast:	56,66 %

II. kolo

3. MUDr. Jaroslav Mítlener (ODS) 111 hlasů
5. PhDr. Jaromír Jermář (ČSSD) 34 hlasů

Celkový počet voličů:	736
Počet vydaných úředních obálek:	145
Počet odevzdaných obálek:	145
Počet platných hlasů:	145
Volební účast:	19,7 %

Neodpustím si na tomto místě krátký komentář k volební účasti do Senátu Parlamentu ČR v prvním kole volby. Porovnáme-li účast v komunálních volbách – 479 voličů a ve volbách Senátních – 417 voličů, vidíme, že 62 občanů nechtělo volit do Senátu, přestože již byli přítomni ve volební místnosti. Ze 417 voličů, kteří si obálku vyzvedli, dalších 38 obálek nevhodilo do volební schránky a v 379 odevzdaných obálkách bylo pouze 321 platných hlasů. Z toho pouze asi ve třech případech došlo k záměně obálek, v jedné obálce byly vloženy dva hlasovací lístky a ostatní hlasy byly neplatné, protože obálky byly prázdné – 54 voličů tedy vhodilo prázdnou obálku do volební schránky. Tristní účast 19,7 % ve druhém kole jen podtrhuje extrémní nezájem občanů o volby do Senátu.

Jedním z důvodů tohoto jednání je nepochybně obecně vžitý názor o zbytečnosti Senátu jako instituce. Je to věc názoru každého z nás, ale domnívám se, že Senát, když už je, měl by být „nějaký“ a tím, že my voliči budeme senátní volby bojkotovat, Senát nezrušíme.

Druhým důvodem je nešťastné přiřazení Chuchelny (a také Záhoří) k volebnímu obvodu č. 38 – Mladá Boleslav. V době, kdy se senátní obvody tvořily, se přihlíželo k tomu, aby měly všechny přibližně stejný počet voličů a obce byly přiřazeny k obvodu podle tohoto kritéria bez ohledu na přirozenou spádovost k určitému městu. My tady „za Kozákovem“ bychom se určitě lépe cítili v obvodu č. 35 – Jablonec nad Nisou. Nicméně pravda je, že senátor nemá ani tak za úkol starat se o „svůj“ obvod, Senát je spíše od toho, aby korigoval „výplody“ Poslanecké sněmovny a o podporu lokálních zájmů regionů nebo obcí se má zasazovat hlavně zdejší poslanec. Tohle však veřejnost velmi těžko chápe. Nikomu svůj názor pochopitelně nevnučuji, ale milí voliči, zkuste se nad ním aspoň zamyslet. Máte na to příštích šest let ...

Ivana Heřmanová

Deset let zrekonstruované budovy školy

Začátkem měsíce října uplynulo již 10 let od skončení rekonstrukce školní budovy. Vzpomínám si velice dobře, jak rekonstrukce začínala na podzim roku 1995, jak jsme za provozu sledovali růst základů nové přístavby, jak se stavba pomalu začíná šplhat výš a výš, až došlo k jejímu zastřešení. Pak nám nad hlavami dupali pracovníci firmy, kteří vyklízeli půdu a obnažovali stropní konstrukce, aby mohli na jaře strhnout krov a zvednout budovu o celé jedno patro.

Největším zážitkem pro nás učitele, ale i některé žáky bylo vyučování v náhradních prostorách. Nejstarší žáci v nejpočetnější třídě (3. a 4. ročník) s panem učitelem Převrátilem se učili v zasedací místnosti OÚ, ti mladší z nižších dvou ročníků měli štěstí a jejich vyučování probíhalo v sokolovně. Jedna třída se mnou nahoře ve sborovně, druhá dole v šenkovně s tehdejší paní ředitelkou Morávkovou z Benešova. Kuchařky se přestěhovaly pod jeviště do kuchyně v sokolovně, a tam se vyvažovaly obědy pro žáky a pracovníky ze stavby. No uznejte, komu z žáků se poštěstí to, aby mohl v dospělosti vypravovat, že nějaký čas chodil do školy ve výčepu. To by jeden ani nevěřil! Po prázdninách v novém školním roce 1996/1997 jsme se v září s paní Morávkovou vyměnili a pivem vonící výčep jsem si na měsíc užil i já. Ale byla to pěkná doba.

Vzpomínám si, jak jsem častokrát prolézal staveniště a sledoval, jak se pomalu dílo rodí. Mnohokrát jsem diskutoval se stavbyvedoucím Polákem o tom, jak to bude vypadat, až budou hotovi. Častokrát jsem i pochyboval o tom, zda se jim vůbec podaří dohodnutý termín dodržet. S obavami jsem sledoval, když se při rekonstrukci narazilo na něco, s čím se vůbec nepočítalo. A přece se podařilo všechno překonat.

Před slavnostním otevřením školní budovy se všechno muselo uvést do náležitého pořádku. Pomohli tatínkové se stěhováním, maminky s úklidem a pak už nám nově zrekonstruovanou školu mohli všichni jen závidět.

S odstupem 10 let se tyto vzpomínky někdy zdají tak vzdálené, že se zdá, že rekonstrukce musela proběhnout už dříve. Ze vzpomínek se pomalu začíná vytrácet i stará školní budova s nevyhovujícím sociálním zázemím, šatnami, malou kuchyní, malou jídelnou, družinou. Na hezké nové se vždy zvyká rychle a lépe.

Během těch deseti let se samozřejmě objevily některé chyby, kterých se firmy rekonstruuující školní budovu dopustily, a které bylo nutno za provozu odstranit. Bohužel za cenu zvýšených nákladů. Např. odizolování vlhkého zdiva v mateřské škole. Objevily se i architektonické chyby v řešení některých „detailů“, které byly v projektové dokumentaci řešeny jakoby odtržené od života. Ale každý, kdo jednou stavěl dům, ví, že příště by ho postavil jinak. Prostě jak se říká: Po boji je každý generálem.

Již desátým rokem jsem ředitelem základní školy. Od roku 2003 i mateřské, která se sloučila se základní školou. Stále s sebou nosívám snímek školy, před kterou kvetou keře azalek. Tenkrát při fotografování byl krásný slunečný den.

Bavím-li se s někým z oblasti školství, ať již je to ředitel školy nebo i učitel, mají dojem, že učím na tuctové staře vyhlížející škole, která už toho hodně pamatuje a kdoví, jak dlouho ještě školou bude. Takhle si někteří bohužel vesnické školy představují. Jakmile ale fotografii školy vytáhnu, hned obrátí a svůj úžas dává najevo. Málem se mu ani nechce věřit, že naše vesnická škola může být tak pěkná. A když jsme ještě mívali víc žáků a byli trojtřídkou, tak užasle zírali na to, že u nás na škole ve všech třídách učí jen chlapi. O této raritě českého školství psaly noviny i časopisy. Z despektu vůči vesnické škole se stával údiv nad tím, jak škola vypadá a jak je vybavená.

Od rekonstrukce tedy uplynulo deset let. Je to dost dlouhý časový úsek v životě člověka, ale i budovy. Ač vyhlížející moderně a pěkně, každý rok si žádá budova malé úpravy a opravy. Do světlých, hezky vymalovaných tříd chodí žáci rádi, i když se prozatím jejich počet rok od roku snižuje. Začátkem školního roku 1997/1998 jsme měli v pěti ročnících, které se vyučovaly ve třech třídách, 66 žáků. Bohužel v současné době se počet žáků školy ve čtyřech ročnících, které se vyučují ve dvou třídách, snížil na 26. Není to ani tím, že by rodiče z naší obce dávali děti jinam, jako spíš tím, že se v několika uplynulých letech narodilo málo dětí. Vždyť z 29 žáků minulého školního roku bylo 11 přespolních. Zdá se, že se situace pozvolna bude vylepšovat a děti v obci se

také začíná rodit více. Mateřská škola zatím naštěstí výrazným nedostatkem dětí netrpí a svou kapacitu 24 dětí má obsazenou.

Škola jako instituce, kterou zřizuje obec, musí s obcí úzce spolupracovat. Tady vždy byla a je spolupráce na velmi dobré úrovni. To je ostatně vidět i na tom, jak naše škola vypadá. Ale škole nepomáhala vždy jen obec. Byli to i podnikatelé z řad občanů obce a firem sídlících v obci. Chtěl bych zde jmenovat např. již dnes neexistující Truhlářství Udatný, paní Věru Panešovou z Koloniálu Na Milíři, která v době svého podnikání škole moc fandila, družstvo Kozákov s panem Miroslavem Richtrem, pana Ing. Karla Růžičku, pana Jiřího Dolenského, pana Josefa Novotného, pana Bohumila Strnada a celou řadu dalších lidí, kteří škole pomohli drobným sponzorským darem nebo své zemědělské přebytky směřovali do školní kuchyně.

V uplynulých letech prošlo školou mnoho žáků. Jak již to bývá, někteří nastoupili do učení, jiní pokračovali ve studiu na středních školách a někteří dokonce studují na vysoké škole. Je příjemné potkávat je a slyšet od nich, jak na naši školu a učitele vzpomínají.

Mgr. Radmil Stínil

Zastupitelské ohlédnutí

V poslední době jste možná někteří z vás uslyšeli řádné bouchnutí. To bývalým zastupitelům, kteří úderem letošních voleb ukončili svoji činnost, spadl kámen ze srdce. Rána to byla o to větší, čím více času a práce s funkcí spojená zabírala. V mém případě to byla většinou práce radostná, i když někdy do té radosti trochu toho pelyňku se také dostalo. Na taková drobná úskalí se ale postupem času zapomene a zbude jen vzpomínka na setkávání s dobrými lidmi. Mezi takové patřili všichni členové komise, bez kterých by se práce v takovém rozsahu nedala uskutečnit. Sociálně zdravotní komise, ve které jsem několik volebních období pracovala jako její předsedkyně, přináší i chvíle radostné. Vzpomínám na všechna milá setkávání při vítání občánků, které bylo o to radostnější, když jsme se s mnohými rodiči sešli opakovaně. Některé z dochovaných fotografií jsou toho důkazem. Stejně milé bylo, když jsme se s těmito vítanými miminky setkali, když už povyroستla a přišla těm nově vítaným zazpívat. V letošním roce nás potěšilo, že těch nových občánků nám přibylo podstatně více a na jejich vítání se přišlo podívat i širší příbuzenstvo. Z práce se dříve narozenými jsou kladně hodnocena naše seniorská scházení. To, že náš klub existuje již více než osm let, svědčí o tom, že je pro někoho přeci jen přínosem a důvodem, nač se těšit. Návštěvy jubilantů i předvánoční návštěvy osamělých přináší potěšení nejen těm, které navštěvujeme. Přátelské posezení, zavzpomínání na lidi milé a doby dávno minulé přináší obohacení i těm, kteří návštěvu vykonávají. Jubilanty starší osmdesáti let navštěvujeme každým rokem a mezi ty, na které jsme se vždy těšili, patřila bábinka Martinová, která nás ve svých nedožitých 94 letech letos opustila. To jsou ty stinné stránky, se kterými se musíme vyrovnat.

Ještě mi zbývá zmínit se o spolupráci s ostatními členy naše-ho bývalého zastupitelstva – hodnocení nechávám na každém jednotlivci. Poděkovat však musím celé radě v čele se starostou, kteří se nám všemožně snaží-li vyjít vstříc. Nové komisi sociální a zdravotní přeju hodně miminek k vítání, hodně dědečků a babiček, na které budou rádi vzpomínat. A hlavně jim přeju pracovitě a milé spolupracovníky, na které se budou moci spolehnout, jako v uplynulých letech já.

Zdenka Bažantová

DRAKIÁDA 2006 - ZŠ a MŠ Chuchelna

Po dlouhých přípravách doma, o pracovních činnostech, v obchodech nebo za pomoci učitelů a příbuzných byl ředitelem školy stanoven termín Drakiády 2006 na 31. říjen.

Podle předpovědi mělo totiž alespoň trochu foukat a také se to stalo. V prostoru zvaném „Pod břízkami“ měřilo své síly 13 draků. Létání přišly shlédnout také děti z Mateřské školy. Do finále vlastnoručně vyrobených draků jich postoupilo 5 – Zubat'ák (Matěj Maryško), DOM 29 (Dominik Pešta), Paličák (Jan Bém), Kapka naděje (Veronika Zýková + Zuzana Rutkovská) a Kornélie (Jana Peštová + Michaela Devátá).

Čtyři draci záčků z 1. třídy koupení v obchodech a vyzkoušení při dřívějších letech létali o sto šest. Vytvářeli tak pěknou kulisu letošní Drakiády.

Ostatní dráčci nedosáhli na potřebných 50 bodů a tak jejich majitelé finále jen přihlíželi. Finalisté nastoupili na startovní čáru, upravovaly se provázky a jejich napětí, nadhazovači se třásli nedočkavostí a náhle zavelela paní Machačková: „:Tři, dva, jedna, TĚD!“ Pět finalistů se rozběhlo a náhle se překřížily pouštěcí provázky. Vzhůru stoupá nejvyšší Kapka naděje a vypadá to, že ji nikdo nepřekoná. Dva draci klesají, ve hře zůstává Kapka naděje, Zubat'ák a Kornélie. Vítr se utiňuje, Kornélie klesá a je třetí! Souboj svádí Kapka naděje se Zubat'ákem. Náhle vítr zesiluje, Zubat'ák chytá závan, na chvíli stoupne a snaží se na zem o několik vteřin později než Kapka naděje. Vítězí Matěj MARYŠKO, na 2. místě je Veronika Zýková se Zuzkou Rutkovskou a 3. místo obsazuje Jana Peštová s Michaelou Devátou.

Dominik Pešta a Jan Bém obsazují 4. - 5. místo. Finále jako vyšité. Balíme draky, smotáváme provázky a cestou zpět se těšíme na dobrý oběd – smažené rybí prsty s bramborem a meruňkový kompot.

2. listopadu byly vyhlášeny výsledky. Vítězové dostali diplomy a čokoládové medaile a všichni ostatní diplom za účast.

PaedDr. Antonín Štěpánek

Skončí ČSŽ v Chuchelně?

Koncem měsíce září jsme byly pozvány na schůzku předsedkyň základních organizací ČSŽ okresu Semily. Na této schůzce nám bylo oznámeno, že Okresní rada v Semilech končí a všechny zbývající organizace budou papírově předány ke Krajské radě v Jablonci. Důvodem ukončení činnosti rady bylo nejen to, že nám skončila nájemní smlouva na místnost, kde jsme se mohly scházet, ale i naprostý nedostatek financí. Dříve akce rady byly částečně hrazeny z ústředí, ale nyní těch 10,- Kč z vašich příspěvků nestačilo ani na seznání předsedkyň dvakrát ročně, natož aby zbylo na nájem, vodu a elektřinu. Protože nám ale naše ústředí poskytuje jako organizaci jistou právní ochranu, je na vašem důkladném zvážení, zda i nadále budeme jako organizace fungovat, do Jablonce naše zástupkyně dojíždět a s Krajskou radou spolupracovat. O tom všem musí rozhodnout členská schůze, na kterou vás co nejrůzněji zvou. Na ní si popovídáme o tom, co nás trápí, jak tuto situaci vyřešit. Možná se najde některá schopná členka, která by dokázala naše mladé ženy z Chuchelny podchytit, pustit se do práce a na naše kdysi dobré výsledky navázat nebo začít úplně znovu a zcela jinak.

Sejdeme se 7. prosince a pokusíme se najít společnou schůdnou cestičku. Začneme v 19,30 a dodatečně oslavíme Barborku i Mikuláše.

Když se všechny alespoň trochu zamyslíte, třeba přijdete i na nějaký dobrý nápad, který by se dal uskutečnit a pomohl dát naše ženy dohromady.

Zdenka Bažantová

Upozornění pro majitele a uživatele pozemků v obci

na dodržování povinností vyplývajících ze zákona č.458/2000 Sb.

Na základě § 25 odst. 4h) zákona č.458/2000 Sb. a § 8 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny žádáme vlastníky či uživatele nemovitostí (pozemků) o ořez nebo odstranění dřevin ohrožující bezpečný a spolehlivý provoz elektrického distribučního zařízení.

Ořez nebo odstranění dřevin musí být provedeno ve smyslu zákona č.458/2000 Sb., energetický zákon a ČSN EN 50110-1 Obsluha a práce na elektrickém zařízení.

Ochranná pásma:

- v ochranném pásmu nadzemního vedení je zakázáno nechávat růst porosty nad výšku 3 m

Ochranné pásmo je u napětí:

- od 1kV do 35 kV je vymezeno vzdáleností 7 m od krajního vodiče na obě strany
- od 35 kV do 110 kV včetně je vymezená vzdálenost 12 m od krajního vodiče na obě strany

Bezpečná vzdálenost:

- veškeré práce při odstraňování a ořezu dřevin musí být prováděny nejbližší v bezpečné vzdálenosti od vodičů. K vodičům se nesmí pod bezpečnou vzdálenost přiblížit ani nástroje ani ořezávané větve při pádu.

- u vedení nízkého napětí (400/230V) je předepsaná bezpečná vzdálenost (s uvažováním ročního přírůstku či vychýlení porostu při větru) od vedení 1 m

- u vedení vysokého napětí (22kV) je předepsána bezpečná vzdálenost (s uvažováním ročního přírůstku či vychýlení porostu při větru) od vedení 2 m

- u vedení velmi vysokého napětí (110kV) je předepsána bezpečná vzdálenost (s uvažováním ročního přírůstku či vychýlení porostu při větru) od vedení 3 m

Práce, při kterých by mohla být ohrožena bezpečnost osob, technický stav vedení nebo jeho provoz, může být prováděna jen se souhlasem společnosti ČEZ-Distribuční služby, s.r.o. a za dozoru osoby jí ustanovené.

Ořez či odstranění dřevin, prosíme, proved'te v termínu

do 15.1.2007

Upozorňujeme majitele pozemků, že porušení zákonem stanovených povinností v ochranných pásmech elektrického rozvodného zařízení se vystavují nebezpečí uložení pokuty ze strany Státní energetické inspekce. Uplyne-li stanovená lhůta marně, provedou ořez, případně odstranění dřevin pracovníci ČEZ-Distribuční služby, s.r.o., přičemž vzniklá dřevní hmota je majetkem vlastníka pozemku.

Bližší informace Vám poskytneme na zákaznické lince ČEZ 840840840